



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

La **UC** *dialoga*

ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL
INFORME FINAL 2017

Índice

Introducción	3
Formación integral	4
Docencia de pre y postgrado	11
Proyección de la investigación en la docencia	16
Vinculación con el medio	20
Impacto país	27

Introducción

La Acreditación Institucional es el tema sobre el que La UC Dialoga invitó a reflexionar este año, reuniendo un total de 816 personas. Este proceso, que se inició en mayo pasado, comenzó con las “Mesas al patio”, etapa que se realizó en los cinco campus de la universidad y concluyó en agosto, con encuentros focalizados en tres grupos: directores y profesionales de la Dirección Superior, representantes estudiantiles y exalumnos y amigos de la UC.

Las siguientes páginas sintetizan el fruto del diálogo de las 92 mesas que se constituyeron durante este proceso. En ellas se abordaron cinco temáticas: Formación integral, Docencia de pre y postgrado, Proyección de la investigación en la docencia, Vinculación con el medio e Impacto país.

La riqueza de estas reflexiones radica principalmente en que emanan de la propia comunidad universitaria. Estudiantes, académicos, profesionales, administrativos y exalumnos, fueron los convocados a expresar y compartir sus visiones respecto de cómo lo hemos hecho y qué universidad queremos para el futuro.

Esta contribución es un importante aporte para nuestra evaluación interna, y un insumo clave para la Dirección Superior en la elaboración del informe que será presentado a la Comisión Nacional de Acreditación (CNA), en abril de 2018.

La UC Dialoga, ya en su cuarta versión, se ha constituido en un valioso espacio de encuentro y participación de nuestra comunidad, promoviendo la cultura del diálogo en línea con los ejes transversales del Plan de Desarrollo. La iniciativa tiene a promover la construcción colectiva de una universidad participativa y respetuosa de las distintas miradas.

Tema 1: Formación integral

Etapa 1:

1.1. Mesas al patio

- Se reconoce que muchos estudiantes **llegan a la UC con poca formación** desde sus colegios u hogares, y que **la universidad tiene la responsabilidad de hacerse cargo de ese vacío**. De ahí la existencia de cursos de formación general, pues se trata de formar, no de instruir.
- **La formación integral debe entenderse unida a la formación en el servicio**. Esto último no está presente muchas veces y falta que los profesores lo puedan transmitir con mayor compromiso. Es necesario hacerse la pregunta: **¿a quiénes vamos a servir con esta formación recibida?** Este concepto cuesta materializarlo en la vida académica diaria, porque los estudiantes y los profesores tienen mucha carga.
- **La UC debe posibilitar espacios para que se pueda dar esta reflexión por el sentido de la formación**. Muchas veces los cursos no bastan. Por esto los mismos estudiantes buscan esos espacios fuera de los cursos, en organizaciones estudiantiles y proyectos creados por ellos.
- Cada estudiante UC debería tener al menos un trabajo de **servicio a la comunidad**, para que los alumnos entren en contacto con la realidad. No sólo trabajos de voluntariado, sino un involucramiento donde se les muestre un mundo distinto.
- Se destaca el rol de los académicos en la formación integral, en mostrar que se trata de una formación que va más allá del mero conocimiento. **Hay que pensar los profesores como un modelo a seguir** y eso cada vez se da menos. Los profesores son muy capacitados a nivel académico, de investigación, pero falta el aspecto pedagógico. Existe en algunos casos carencia de habilidades blandas. Una buena relación académico-estudiante tiene como resultado un proceso de aprendizaje muy valioso.
- La formación integral también se debiese entender como un **compromiso por fomentar la diversidad y la heterogeneidad** en la composición de la comunidad universitaria, sobre todo en los estudiantes. Se reconoce que en esto la UC todavía tiene un tema pendiente.
- Sobre el **sello UC**, se considera que suele quedarse en un texto bonito en el papel, pero que los miembros de la universidad muchas veces no están familiarizados al respecto. **Falta definirlo mejor, hacerle bajadas concretas, definiciones que sean**

cercanas y próximas a la comunidad. Se entiende la formación integral como algo más trascendente que solamente traspasar conocimientos de una disciplina.

- Sería muy positivo pensar **espacios que lleven a los estudiantes a regiones.** Muchas veces la UC se centra más en la internacionalización y no está mirando a su propio país.
- Falta que **la universidad se involucre más en los temas de contingencia nacional,** no solo los estudiantes. Si bien se reconocen avances, estos son solo de la plana directiva, falta ligarlo con el resto de la comunidad.
- Se podría formar una **comisión reguladora** que tenga conocimiento de los perfiles de las carreras, y que constantemente esté revisando y supervisando el cumplimiento de ellos.
- **La integridad académica debe tener una conceptualización clara y transparente** de manera que pueda estar instalada en la impronta UC. El **Código de Honor** no puede ser solo una firma. Eso no sirve de mucho, además que es automático, sin reflexión ni compromiso real. Es necesario darle sentido a los valores de honestidad, justicia, humildad y transparencia para que se hagan realidad en el quehacer cotidiano.
- El Código de Honor tiene sentido cuando el estudiante ya está en la carrera. Hay que justificar el por qué es importante cada parte del código. Se necesita **aprehender ese código y hacerlo vivo.**
- Falta **modernizar los cursos de ética** e innovar en su enseñanza. Por ejemplo, incorporar metodología Aprendizaje Servicio (A+S).
- Faltan instancias físicas concretas para generar espacios voluntarios de participación y para continuar desarrollando la idea de integridad académica.
- La formación general entrega habilidades para la vida, por lo que no se debe olvidar la formación de habilidades “blandas”. Faltan cursos asociados al desarrollo de habilidades de **liderazgo** y otras materias que tienen que ver con la experiencia en la vida real. Hay instancias específicas de talleres o potenciamiento de **otras habilidades,** pero no es algo permanente. Es importante comprender la utilidad de los ramos de desarrollo de otras habilidades, también se debe dotar de sentido a esos cursos y explicar su contexto útil. Hay que hacerlo explícito en los currículos.
- Falta enfocar los cursos para formar el trabajo en equipo, proactividad, liderazgo positivo. Temas como estos se deben potenciar tanto en pregrado como postgrado.

No se trata de la creación de un curso en particular que recoja estos elementos, sino de la **instalación transversal en los programas de estudio**.

- En Campus Oriente, especialmente, se observa como necesidad urgente que la universidad valore el **desarrollo de las artes** como parte del desarrollo integral o del fortalecimiento de las habilidades blandas.
- Hay que incluir más instancias de **discusión y pensamiento crítico** en los cursos; se entrega mucho conocimiento técnico. Asimismo, se deben **fomentar los valores de la democracia, la inclusión y la educación cívica**. Es clave que el **pluralismo** quede plasmado en el perfil de egreso como un valor fundamental.

Etapa 2:

1.2.1. Dirección Superior

- Los egresados UC se caracterizan por su **calidad** y eso se reconoce al momento de trabajar con ellos.
- Se busca formar profesionales con un **sentido de trascendencia** por medio de cursos de ética, por ejemplo; que quienes egresen busquen hacer el bien.
- En las misiones y trabajos voluntarios se visualiza el **sello social** y cada vez se nota más que la UC va liderando el tema en Chile.
- Se comenta que los alumnos UC tienen muchas **opciones extracurriculares** en comparación con sus pares de otras universidades, en las que pueden participar de manera voluntaria, y que impacta positivamente en su formación y compromiso.
- Se reconoce cierta **arrogancia** y eso distancia a la universidad de la sociedad. Debemos ser más inclusivos. El primer paso para la excelencia es la humildad.
- Gran parte de la docencia no se orienta al **servicio público**, sino al **mundo privado**. En ese sentido, para el académico debe ser clave la forma como **conecta** su docencia con esos dos mundos. Así también, **las prácticas profesionales en el sector público son fundamentales**.
- Desde la perspectiva de los empleadores, se reconoce cierto **sello UC** que se traduce en rigurosidad, pensamiento analítico, logro-resultados, entender el entorno, fijar metas. **Faltan más habilidades blandas**.

- Hay que trabajar de mejor manera el compromiso con la **integridad académica y profesional**. La ética debiera ser la búsqueda por situar al alumno en situaciones reales de la vida para reflexionar y tomar decisiones. A veces, parece existir mucha teoría, pero falta reflexión práctica aplicada al ámbito profesional de cada estudiante.
- Es importante que la UC tenga la impronta de ser una universidad **diversa**, donde se represente la realidad del país. La meta debiera ser buscar alumnos en todos los sectores sociales, un desafío de **tener los mejores alumnos de Chile y no segregar**.
- La universidad debiera profundizar en manifestar más explícitamente su **identidad** y ser clara en esto.
- Es importante que la formación profesional no sólo pase por tener los mejores profesores, sino que además se entregue valor agregado en el **aspecto humano**.
- Se debe diferenciar dentro de la excelencia otras cualidades que son importantes, como la **responsabilidad**.
- Es necesario integrar los conocimientos, porque la **mirada interdisciplinaria** es más eficiente y enriquecedora.

1.2.2. Representantes estudiantiles

- La formación integral debería buscar **formar personas comprometidas con Chile**, que puedan aportar a la sociedad.
- Existe una preocupación por los requisitos para contratar profesores; el enfoque que se le estaría dando a la docencia sería una orientación muy técnica, dejando de lado otros temas. En el caso de la importancia que se le otorga a las publicaciones científicas, se siente que es un valor contrapuesto a la calidad de la docencia. **La docencia no puede estar solamente centrada en la teoría y en la investigación**. Esto deja valores afuera de la sala de clases y pondría incentivos incorrectos para buscar profesores. **Se le da primacía a los doctorados, pero no tanto así a los valores** que la persona puede aportar en el aula.
- Se comenta que al interior de la universidad la competencia es alta, se crea una gran presión para los profesores, generando un ambiente competitivo que puede culminar en estrés laboral. Esto también produciría mucha individualidad en la comunidad universitaria donde la **excelencia académica estaría por sobre todo**.

- Al orientar la docencia a la teoría, **se está dejando de lado el aspecto práctico**, que es considerado como muy relevante. Faltan instancias de formación para docentes, para poder transmitir la integridad, la formación práctica y social.
- Hay que **fomentar una participación mucho más activa, así como el pensamiento crítico, en la formación de todos los miembros de la comunidad universitaria.**
- **La confesionalidad católica no debe limitar el pensamiento crítico ni la producción de conocimiento.** Todo lo contrario. Se debe valorar la libertad de cátedra. No obstante lo anterior, se valora la existencia de los cursos teológicos, ya que aportan otro ángulo a la formación.
- El sentido de la docencia está marcado de manera independiente en cada unidad académica. **No hay una línea común en cuanto a la formación integral.** Falta un marco que lo unifique. Hay mucha independencia en las unidades académicas en esto. La formación integral no puede depender de voluntades individuales. La universidad debe hacerse cargo de alinear a las unidades en esto.
- Se afirma que los cursos antropológicos están mal enfocados, ya que necesitan una bajada práctica de vinculación con el medio.
- Se comenta que **existe poca autocrítica** de la universidad para revisar aspectos como la formación integral y esto generaría un discurso autocomplaciente como institución.
- El Código de Honor se vuelve una imagen, una fachada. Hay que trabajar mucho más el tema de la **integridad académica como un eje transversal.** La ética debiese ser algo nuclear de la formación integral y no se ve que sea así. Se resienten hechos de exalumnos involucrados en faltas a la ética y la probidad, tanto en el ámbito público como privado.
- Se debe profundizar respecto del trato entre los estudiantes y los académicos. Entenderlo como parte de la integridad académica. **No hay un ambiente de confianza entre estamentos**, lo cual produce un ambiente hostil.
- La formación integral también debe preocuparse de **fomentar nuevas formas de docencia**, que incentiven la innovación y potencien el rol público de la universidad.
- Muchas veces las mallas están orientadas al exitismo y al individualismo. Hay que abrir la universidad y eso pasa también por las mallas. Esta sería también una forma de tener una UC al servicio del país.

1.2.3. Exalumnos y amigos de la UC

- Se reconoce que el tema de la ética es muy importante. De este concepto derivan muchos problemas y temas que deben ser abordados en toda su complejidad, con discusión y debate en las salas de clase. No se trata solamente de enseñar la teoría de la ética, sino de **formar estudiantes con compromiso ético**. Es necesario distinguir este concepto para poder resaltar este valor.
- Los egresados de la UC también tienen un rol muy importante en el tema de la ética. En primer lugar, por el ejemplo que pueden dar, ya que ellos son representantes de la universidad en otras partes. También pueden ayudar a comunicar la ética y a enseñarla en clases, como invitados que puedan contar cómo viven ellos la ética en su día a día.
- **La ética debería ser un sello de la formación general** y en esto todos se deben hacer responsables. Cada curso debería tener una unidad de ética, se deberían incluir estos conceptos. Si bien existe un primer esfuerzo institucional, también se requiere de un interés personal.
- En varias mesas existe el consenso que además de la ética, hay otro concepto que debería estar presente: la **responsabilidad pública**, es decir, entender cuál es nuestro rol en la sociedad, más allá de hacer “bien la pega”, ya que es necesario que tengamos una responsabilidad social. A este punto la universidad debería ponerle acento como institución. Se trata de entender la responsabilidad pública con toda la sociedad. En este sentido, se discute respecto de la pertinencia de tener o no un curso de responsabilidad pública y ética. Se comparte la experiencia de otras universidades que tienen ramos de este estilo.
- Durante la formación, hay **que reforzar el contacto interdisciplinario** de los estudiantes con personas que tengan diferentes intereses, enfoques y aproximaciones desde sus diversas disciplinas. La interdisciplinaria es necesaria para abrirse al mundo. La capacidad de concreción y encuentro con otras disciplinas es fundamental para insertarse en el mundo real. La interdisciplina es necesaria para la inserción.
- Hay que **traspasar mejor la figura de servicio al bien común del país**, la formación tiene que ir ligada también a cultivar un “rol crítico”, a ser pluralista, a tener apertura al diálogo con los distintos frentes. A esto hay que sumarle un campo valórico, de vida espiritual.
- Hay mucho **prejuicio respecto de la imagen de la UC como “cuica” o elitista**. El desafío está en **cómo romper ese esquema**. Que la impronta y la imagen sea la excelencia, los valores y no una división social. Es decir, **tener un sello con un espíritu y postura valórica**.

- La formación tiene que orientarse a **potenciar el profesionalismo**, es decir, el gusto y el compromiso de hacer las cosas lo mejor posible.
- En pregrado hay que trabajar mucho más respecto de las **habilidades blandas**. Esto es algo en que no se ha profundizado y los exalumnos lo notan; hay que buscar la manera de trabajar esto en talleres o cursos.
- **A los jóvenes de la UC les falta el servicio público**, se percibe que los exalumnos están orientados al éxito económico.
- En la formación de pregrado también hay que poner el foco en tener **alumnos más autocríticos, más innovadores, que se atrevan a los cambios**.
- Se cuestiona la existencia de un sello UC. Mientras algunos manifestaron la duda de que existiera algo como tal, otros comentaron que este está muy relacionado con la formación de personas de excelencia con una disposición y vocación social especial, más amplia que solamente estar en lo público.
- Respecto a la formación, se expresó que **se ha perdido la pasión por lo que se aprende**, que todo al final se ha traducido en un tema de dinero, se trastocó la pasión por aprender, por el hacer. Y en este contexto, es la institución la que debe transmitir la pasión por aprender.
- Existe cierta preocupación por el **déficit de la formación en humanidades**, desde una mirada amplia, de fortalecer la enseñanza en filosofía, en entender el mundo en que vivimos, tener una formación y visión humanista desde el sentido original de la palabra.
- Hay que fortalecer y no sentir vergüenza del concepto de **universidad privada con vocación pública**, ya que **se ha construido un sistema**, y la UC es parte de este sistema, en donde representa una línea para el desarrollo de una sociedad más abierta y plural.
- Es importante que los alumnos trabajen en **equipo**. Hoy, y sobre todo con la tecnología, hay mucho individualismo y eso es algo que la UC debe atacar desde la formación.
- Es importante **preparar a los alumnos en su capacidad para adaptarse**. Para esto, es muy necesario contar con una buena base relacionada con **habilidades blandas** para la vida. En un contexto moderno de mucho cambio y sobre todo de digitalización, esto resulta más apremiante.

Tema 2: Docencia de pre y postgrado

Etapa 1:

2.1. Mesas al patio

- Parte importante de la preocupación por la integración de nuevas metodologías y tecnologías en la enseñanza pasa por **reformular el sistema de evaluaciones**, tanto de los estudiantes como la evaluación docente. En este punto, se sugiere realizar una evaluación docente entre pares. Asimismo, se recomienda estudiar distintas formas de evaluación complementarias para medir los conocimientos; este tema aparece como urgente.
- Se percibe que las personas en general no diferencian entre pregrado y postgrado, lo ven como una continuidad.
- A veces se echa de menos la formación en áreas públicas, el foco se escapa en algunas instancias hacia lo privado.
- **La formación UC se valora mucho.** Sobre todo, el nivel de los académicos, los premios nacionales y los académicos reconocidos a nivel mundial.
- **La interdisciplina cuesta mucho llevarla a la práctica.** En las unidades académicas hay tendencia a la mono disciplina.
- **Se valora especialmente que las mallas se hayan flexibilizado.** Esto se traduce en una gran oferta de cursos adaptables a las mallas. Los Certificados Académicos son un aporte en esto, a pesar de los problemas técnicos que presentan (compatibilidad, toma de cursos, entre otros).
- En Campus Oriente se discutió que en la UC, y también a nivel país, falta **más valoración social de áreas artísticas.**
- Hay límites materiales importantes en cuanto a las estrategias docentes, como por ejemplo, que en la mayoría de las salas no se puede trabajar en grupo porque los asientos están clavados al piso. Hay necesidad de que **la infraestructura permita metodologías activas de enseñanza.**
- En cuanto a la **infraestructura**, la UC sigue pendiente respecto de la inclusión de los estudiantes con discapacidad. Casa Central no cuenta con infraestructura deportiva; hay interés que existan lugares cercanos para realizar deporte.
- **Faltan espacios de esparcimiento y de salas de estudio**, a veces estas no son las apropiadas. Existe una preocupación importante por la paulatina falta de respeto por el silencio en las bibliotecas. En muchas de ellas simplemente se conversa fuerte y a nadie pareciera importarles. Hay una deuda por **volver a entender las bibliotecas**

como espacio de silencio. Esto pasa por la ausencia de lugares de trabajo ya que como no hay, los estudiantes van a trabajar a las bibliotecas en grupo y eso genera mucho ruido.

- Los cursos han ido creciendo en número de alumnos y eso dificulta la enseñanza. **La masividad atenta contra la calidad.**
- El **Centro de Desarrollo Docente (CDDOC)** es un tremendo aporte y los profesores no aprovechan esta instancia, como tampoco las herramientas que entregan las bibliotecas.
- Se necesitan más computadores en las **bibliotecas**, así como también ampliar sus horarios.
- Los profesores mostraron una preocupación por la **pasividad de los estudiantes**, consideran que anotan todo y no cuestionan nada. En esto se adjudica gran parte de la responsabilidad a los colegios, ya que es algo que se va perdiendo conforme avanzan en su malla. Sobre esto, se cuestiona si quizás se está entregando a los alumnos mucha materia y poca profundidad. Hay preocupación por una posible **sobrecarga** que impide que existan más instancias de desarrollo personal y social.
- En el perfil de egreso está claramente reflejada la **impronta UC**, pero esta **no se logra traspasar o integrar en los cursos.**
- Se requiere que **los alumnos se hagan responsables de construir sus habilidades blandas**, de trabajar en equipo y con ganas de aportar.
- En **Villarrica**, se planteó la idea de que los estudiantes de la UC tengan **mayor vinculación** con este campus. Considerando que se trata de la misma universidad, no se entiende por qué no existe un nexo más cercano.
- Se sugiere la idea de **fortalecer el vínculo con los exalumnos**, ya que ellos pueden aportar al desarrollo de cambios en las mallas para que se adapten a los cambios del mundo laboral. Ellos son la primera fuente de información que deberíamos consultar.
- En muchas carreras se expresa la preocupación de que **las prácticas profesionales son muy tardías** y representan un espacio muy acotado en la formación universitaria.
- Existe **gran preocupación por la enseñanza del inglés.** Se debe reforzar de manera efectiva, sobre todo en los primeros años.
- Estamos al debe con las tecnologías, los estudiantes dicen que no es necesario ir a las clases presenciales. Los profesores manifiestan su preocupación porque a veces se ven obligados a poner incentivos como la asistencia. Las metodologías presenciales son las mejores evaluadas, pero, ¿cuál es el valor agregado que tienen

las clases? El diagnóstico generalizado es que los alumnos van cada vez menos a clases, utilizan las herramientas pero se pierden la clase presencial.

- Respecto de la inclusión de la tecnología o las **clases e-learning**, muchos de los participantes consideran que les faltan herramientas para esto. En general se piensa que es un paso que la UC debe dar, pero no se sabe cómo, ni cuáles son las ventajas o desventajas. Falta más conocimiento en el área.
- Se percibe que las tecnologías *online* son **una oportunidad, pero riesgosa**. Es necesario mantener una convivencia entre lo online y lo presencial. El desafío es hacer que ambas formas conversen y convivan. En educación continua es una necesidad tener cursos en línea, pero la interacción con el profesor es muy relevante para los estudiantes. Hay que recoger ambas.
- Se deben estimular más los trabajos grupales, y también relevar el trabajo de A+S y sus estrategias de intervención.
- Se deberían buscar **incentivos para los académicos que realizan mejoras metodológicas**. Esto debería ser premiado por la universidad, ya que los profesores tienen otras motivaciones.
- Se manifiesta la **sensación de que existe poca valoración de la docencia respecto de la investigación**. Sobre todo, escaso reconocimiento de la **planta adjunta**. Se requiere mayor claridad en su categoría.
- Una de las debilidades en la docencia -y esto es un problema nacional-, es la **duración de las carreras**. Es urgente acortar los años de formación. Hay que estudiar cuán factible es reducir el pregrado para seguir programas de postgrado. Sin embargo, en Campus Oriente se comentó especialmente que la licenciatura de cuatro años no es suficiente. Se reconoce la necesidad de establecer propedéuticos.
- Hay mucha **rigidez curricular**. Es engorroso realizar la modificación oficial de los programas y oficializar los cambios curriculares.

Etapa 2:

2.2.1. Dirección Superior

- Se discutió respecto de si es más importante un *paper* o llevar a los alumnos a conocer realidades profundas de este país. Existe la sensación de que hay **pocos y claros mensajes institucionales**. Cuando los académicos están sometidos a múltiples y contradictorias prioridades, cuesta mucho tener un espíritu de cuerpo fuerte y claro. Los incentivos institucionales son claves para poder dirigir a la comunidad académica. Los profesores forman a los alumnos. Si los profesores

tuvieran estos grandes temas en mente y estuvieran trabajándolos, permearía mejor a los alumnos.

- Existe preocupación debido a que se siente que la universidad se ha quedado en el pasado en los temas de **innovación** de gestión, seguimiento, procesos de enseñanza-aprendizaje. Se propone tener, a largo plazo, un porcentaje de la planta académica dedicada exclusivamente a la innovación docente. También se plantea la necesidad de modernizar los **instrumentos de evaluación**.
- La universidad, internamente, es muy **diversa** y esto es un valor. Hay que relevar la apertura de la UC a diferentes pensamientos y planteamientos desde lo académico y desde su posición cristiana.
- Hay que reforzar la **educación cívica** en la comunidad universitaria.
- Se señala el abandono de la relación entre el mundo del pregrado y la **vocación pública**.
- Existe un gran desafío en docencia en **hacer atractiva la forma de transmitir el conocimiento** y en las nuevas formas de hacer docencia.
- Se plantea la inquietud respecto de cuál será el futuro de la universidad, entendiendo el **formato de clase tradicional versus online**. **Se debe evaluar cuáles serán las motivaciones de los futuros alumnos a la hora de tomar la decisión de estudiar en la UC y también sobre qué formato le acomodará más de acuerdo a sus necesidades**.
- Falta la mirada integral de los temas. Que se mire más allá de aquello que atañe exclusivamente a la UC.

2.2.2. Representantes estudiantiles

- Respecto del uso y la **tecnología** en general, existe una evaluación positiva, especialmente en carreras de la salud y en el ámbito de la ingeniería. **La modalidad de clases online es percibida como una oportunidad valiosa**. Algunos de los argumentos que se pusieron sobre la mesa fueron que permite trabajar los contenidos con anticipación, se pueden desarrollar las clases y el aprendizaje a la velocidad del propio alumno, reactiva el rol del estudiante en el proceso de aprendizaje y se aprovecha el papel del profesor en la transmisión del conocimiento en función de la necesidad del alumno.
- Se reconoce una **deficiencia en temas de infraestructura**, se demanda especialmente más lugares de estudio y de encuentro para la comunidad

universitaria. Este aspecto sería más preocupante en carreras en que el número de estudiantes es alto.

- Se solicita formar más a los docentes respecto del **uso de materiales didácticos** en las clases, para contar con herramientas de enseñanza más innovadoras y modernas. Se debieran aplicar dinámicas de enseñanza más modernas y flexibles. Se mencionan de forma especial las herramientas digitales.
- Para lo anterior, se observa relevante la **incorporación de nuevos profesores**, más jóvenes y con ideas nuevas.

Tema 3: Proyección de la investigación en la docencia

Etapa 1:

3.1. Mesas al patio

- **El rol de los profesores para motivar a los alumnos a investigar es clave.** Los académicos deben comunicar la importancia de la investigación, tener una actitud que incite a los estudiantes a involucrarse en sus proyectos, mostrarse abiertos. Su misión es ser capaces de transmitirles una cultura de investigación.
- No sólo es importante que el académico investigue, sino también que el estudiante pueda compartir la experiencia de verse involucrado en ese proceso. **El alumno debe estar inmerso en un ambiente donde la investigación sea posible.**
- Los estudiantes **desconocen** que **el trabajo de los académicos**, además de clases, involucra investigación, seminarios, talleres, etc. En esto es fundamental que los profesores hablen de su trabajo extra docente en las cátedras. Esto no es común y genera la idea de que la docencia y la investigación son dos mundos separados que no tienen relación.
- La investigación puede **mostrarnos problemas reales** que no siempre han sido descritos en la práctica o considerados de manera suficiente, y también puede alimentar una docencia con problemáticas más actuales, que se haga cargo de los problemas del país. Más allá de la docencia a los estudiantes, la investigación tiene una misión social que culmina en políticas públicas para **aportar a Chile.**
- A veces, desde los estudiantes se vuelve difícil relacionarse con la investigación en pregrado, debido a la distribución de los tiempos y las prioridades. Si fuese **parte de la malla curricular** tal vez habría una mayor adhesión. De hecho, se debería revisar si los currículos están dando el espacio necesario para tomar cursos de investigación.
- La investigación se entiende mejor si es un llamado personal, si responde a una **vocación.**
- Se destaca la existencia de **La UC Propone**, por el valor que les entrega a los cursos con proyectos de investigación interdisciplinarios. Esta iniciativa es valorada como positiva.
- Respecto a la **interdisciplina**, un gran paso para fomentarla es reconocer estas instancias e invitar a otras disciplinas a participar en las distintas unidades académicas para conocer lo que está pasando en otras áreas.
- Se destaca la labor de las **comunicaciones** para transmitir las investigaciones y llevarlas a un lenguaje sencillo, que acerque los resultados a los estudiantes y al

resto del país. **No sirve investigar para que el producto termine solamente en un artículo publicado en una revista científica.**

- Se rescata la experiencia de algunas facultades y escuelas que realizan un proceso de **inducción a los novatos**, en que incluyen el tema de la investigación para acercar este mundo a quienes están ingresando, de modo que puedan entender su importancia.
- El rol de la **DAE** es clave, deberían incluir más este tópico en sus actividades.
- Los **concursos de investigación** de pregrado tienen que ser una invitación para el alumno, que lo entiendan como “aquí hay un espacio donde puedes trabajar”. Se propone ampliar el plazo, tiempo de investigación de los concursos de pregrado. Un mes es insuficiente para realizar una investigación de valor real.
- La **oferta de investigación debiese ser atractiva**, no invitar ni acercarse a los estudiantes como “mano de obra barata”. Tampoco está muy formalizada la manera en que un estudiante puede acercarse a la investigación.
- Los tiempos de las investigaciones o el nivel de ellas, en ocasiones, no coinciden con la preparación y habilidades que tienen los estudiantes.
- Queda abierta la pregunta sobre **cuál es el compromiso que asume la universidad con los asistentes en investigación**. Este rol debiese ser considerado como una parte importante dentro de la investigación. Muchas veces los asistentes quedan en condiciones muy precarias en cuanto a seguros de salud y económicas, entre otras.
- Un atractivo para la investigación son las **actividades “en terreno”**. Varias facultades y escuelas, como Geografía, Ciencias Biológicas e Ingeniería, aprovechan estos espacios porque son muy motivantes para los estudiantes. Esas experiencias marcan a los jóvenes desde el primer año y en quinto siguen motivados, y eso tiene un valor fundamental.
- El vínculo de los alumnos de doctorado y pregrado se ha desarrollado muy poco.
- Falta entender que la **innovación** está presente en todas las disciplinas y no solo en las ciencias. No existe mucha claridad sobre lo que significa este concepto, y como no la hay, a veces se trabaja improvisando. Queda planteada la pregunta sobre si todas las unidades deben tender hacia la innovación, ya que resulta complejo que todas puedan integrarla y transferirla en sus mallas curriculares y cursos.
- El desarrollo de la **creatividad** es un tema pendiente. Se sugiere incluirlo en el plan de formación general, para luego incorporarlo a las distintas mallas curriculares.
- Es importante que la investigación pueda ser compartida con los pares.

- En Campus Oriente, se manifestó bastante interés por promover conocimientos en materia de investigación artística y humanista.
- En Lo Contador se reconoce que en el último tiempo ha sido muy potente el tema del **patentamiento** dentro de la universidad. Lo interesante de esto, es que involucra tanto a profesores como estudiantes, y desde los primeros años de formación.
- En los últimos años la UC ha hecho un trabajo fuerte en el tema de la **transferencia**. El marco que guíe este trabajo debe estar puesto en pensar la transferencia más allá del artículo publicado en una revista científica; este es un esfuerzo que se debe profundizar.

Etapa 2:

3.2.1. Dirección Superior

- **Falta instaurar la cultura de investigación en la universidad.** Esto, en el sentido de que muchas veces los estudiantes de pregrado desconocen que sus profesores investigan. En la docencia también se deben transferir los conocimientos y la experiencia adquirida en la investigación.
- En la selección del académico se privilegian los aspectos formales, sin considerar otros como que sea una persona criteriosa, “con el corazón puesto” en la universidad, más allá de su currículo. **Las habilidades blandas son importantes.** Se percibe que la relación de los estudiantes con los profesores hoy en día es más lejana con respecto a como era antes. Se debe propiciar un ambiente de trabajo más grato.
- No hay que olvidar una pregunta fundamental: el **para qué se investiga en la UC.** No se debe perder el sentido de la investigación.
- Hay que **poner más incentivos en la docencia.** Se percibe que todos los esfuerzos están en la investigación, en la necesidad de publicar y publicar.
- Hay que seguir potenciando, con más fuerza, la **interdisciplina** en un sentido amplio.
- Faltan más actividades, en todas las dimensiones y espacios, para **difundir los conocimientos descubiertos en las investigaciones.**
- Se comenta sobre la importancia de que los alumnos crezcan, que vayan más allá del alero de sus profesores y trabajen en sus propias investigaciones.

3.2.2. Representantes estudiantiles

- Se debe explicitar el **sentido y la misión** que le quiere dar la universidad a la investigación. Hay que hacer más explícito su sentido social y su transferencia a la docencia y al país.
- La comunicación de la investigación, a través de *papers*, es muy árida y poco atractiva.
- El camino para que un estudiante se acerque a un profesor para colaborar o ser parte de una investigación es muy restringido y estrecho; se ve como un **privilegio** y como algo de muy difícil acceso. Esto no sería así en postgrado.
- Se debe fomentar el **pensamiento crítico y la interdisciplinabilidad**. Para esto, hay que generar más lazos efectivos de trabajo colaborativo entre distintas unidades académicas.
- Se deben generar mayores canales de **comunicación y vinculación entre pregrado y postgrado**.
- En todas las carreras de pregrado debiese existir al menos un curso, aunque sea muy introductorio, que enseñe los aspectos básicos para aprender a investigar.
- Se comentó que en **College** faltan docentes que realicen investigación. En general todos los académicos son de otras unidades académicas.
- Se sugirió evitar que los cursos de modalidad seminario se transformen en el lugar donde “se le hace” el trabajo de investigación al profesor.
- El emprendimiento y la innovación deben tener un sentido de **aporte** a la comunidad universitaria y a la sociedad. Debiese existir un enfoque mucho más social y menos económico, para generar un impacto en las comunidades.
- No existe una buena **comunicación** de todas las ofertas y oportunidades que existen para investigar.
- La investigación muchas veces choca con la disponibilidad de tiempo de los estudiantes, puesto que es una labor **muy demandante**.
- Se sugiere que los representantes de los **centros interdisciplinarios** fueran a las clases a contar sobre el trabajo que realizan e **involucrar** a los alumnos, en vez de usar solamente los correos electrónicos.

Tema 4: Vinculación con el medio

Etapa 1:

4.1. Mesas al patio

- La vinculación con el medio debe ser una **mirada recíproca**, donde tanto la UC como la sociedad se interesen por los temas de la academia y del mundo social, y vean en la relación de ambos mundos cierta utilidad y beneficio.
- Sería muy relevante tener una **vinculación física** con el entorno, con la ciudad, con los barrios. Por ejemplo, hacer de San Joaquín un parque abierto los fines de semana.
- La sensación que existe es que **cada unidad realiza esfuerzos aislados por vincularse, falta un ente articulador**, que pueda proporcionar una definición clara y útil de lo que esto implica y significa.
- La UC realiza **muchas iniciativas de vinculación con el medio**, tanto formales como informales, sin embargo **se desconocen**, porque la información y la comunicación no están centralizadas.
- Se percibe que en la universidad existen **escasas herramientas para vincularse con el medio profesional**. Esto se traduce en que no siempre se prepara bien a los estudiantes para enfrentar la realidad laboral, ya sea para hacerse cargo de problemas en la empresa o en el mundo público. A los estudiantes les faltan conocimientos del mercado laboral; la formación no debiese estar tan centrada en el ámbito académico.
- **Se requiere mayor vinculación con la empresa**. En este punto se reconoce una diferencia entre carreras científicas y humanistas. Las humanistas tienen una vinculación más tardía con la empresa. Este ámbito no se debe entender en desmedro de los esfuerzos por fomentar el ámbito público.
- En el área de las **humanidades** es un **desafío insertar a los estudiantes en el mercado laboral**. Faltan mecanismos que faciliten este proceso, se suele dejar muy solo al estudiante: una vez que termina sus cursos, ya no hay nadie que lo acompañe en la siguiente etapa.
- En las carreras artísticas, dado que no hacen prácticas profesionales, es más difícil insertarse o vincularse con el medio.
- **Fortalecer el rol del encargado de extensión** de las facultades, más allá de la vinculación con los colegios, enfocando su trabajo con el mundo profesional.

- Falta seguimiento. No hay instancias que convoquen a los egresados para saber en qué están los demás **exalumnos** de la UC. Este vínculo tiene una riqueza enorme que se está desaprovechando. Se debiera fortalecer y rediseñar el rol que tiene **Alumni**; la idea es ser una unidad más moderna, con desafíos más actuales, que sea cercana a los exalumnos.
- Muchas veces los egresados cortan la relación con la UC. Hay que **rescatar el sentido de identidad y pertenencia**. Los egresados son los mejores embajadores para la vinculación con el medio. Es necesario recuperar la conciencia de alma mater.
- El **Centro de Innovación** se creó con el objetivo de vincular a la universidad con el sector privado y también con el mundo público. Surge el interés respecto de cómo la UC está dialogando para crear valor con una sociedad más innovadora y emprendedora.
- Los **doctores** que se están formando en los programas doctorales de la UC se insertan, en un alto porcentaje, en el mundo académico a la hora de trabajar. Se debería mejorar o aumentar la participación e **inserción en empresas**.
- Para mejorar la vinculación con el medio hay que incluir más contacto de los estudiantes con “el mundo real” durante el pregrado.
- Existe una percepción de que en general la **vinculación de la UC con el medio es baja**; aunque **se reconoce la existencia de muchos proyectos e iniciativas** que aportan a esta relación con la sociedad.
- Para incrementar el **vínculo con las regiones**, se podrían potenciar prácticas profesionales en las regiones. También aprovechar la **Biblioteca Escolar Futuro** y otras instancias de la universidad. Esto puede ayudar a ampliar el alcance y la llegada de la UC a estas realidades.
- Se puede estudiar si la creación de “**el día de la vinculación de la UC con el medio**” serviría para dar a conocer los esfuerzos de la universidad en esta línea y para mostrar su valor.
- Se señala la importancia de la **relación con las municipalidades**. Esto es algo que debe mantenerse y profundizarse. Se reconoce como clave el rol de programas como **Puentes UC**.
- Se debería seguir promoviendo, pero con más fuerza, las **prácticas laborales con instituciones públicas**, de modo de favorecer el contacto con el medio. Así mismo, se debe promover que los estudiantes, tanto de pregrado como de doctorado, se inserten en el servicio público y en las comunidades vecinales. Hay que reforzar el tema público partiendo por un mayor seguimiento e incorporando el rol que va a cumplir la **Escuela de Gobierno**.

- En **Villarrica** se destaca la vinculación que tiene el campus con el sector público, especialmente con municipalidades de la zona. Sin embargo, se piensa que **la UC está en deuda con el sector privado**. Se propone que se amplíe esta relación, generar convenios con empresas de la región, invitar a colegios privados a actividades relacionadas con lo académico en donde participen los estudiantes del campus y se genere una vinculación con este sector. Otra idea que surgió es crear talleres tanto para profesores como para la comunidad.
- Se destaca como curioso que la UC tenga claridad sobre el número de alumnos internacionales que hay en la universidad, pero no así de los estudiantes que provienen de las distintas regiones del país.
- Se debe motivar a la comunidad universitaria a la **“conexión”**. Una universidad encerrada sobre sí misma es un muy mal concepto. Hay que sumar miradas externas, es bueno que lleguen personas de afuera para dar una mirada distinta.
- **La vinculación con otras universidades no es una fortaleza de la UC**. Esto se mezcla con la idea de que “somos los mejores”, lo que en vez de acercar, aleja. Existen vínculos a través de los profesores, pero falta relacionarse a nivel institucional y entre alumnos con otras universidades del país. **Hay que potenciar esta interacción a través de convenios “profesor a profesor”, impulsar los proyectos grandes de investigación y la relación entre académicos**. Así también, la participación de los estudiantes en investigaciones en otras universidades puede ayudar a la vinculación entre distintas casas de estudio.
- Se debe aumentar la **información sobre concursos de investigación y actividades** que permitan a los estudiantes vincularse con el medio, aclarando los mecanismos de postulación.
- **Falta vinculación en la propia comunidad interna de la UC**, entre escuelas, institutos, unidades y campus. Esta es una oportunidad que no debiese ser desaprovechada.
- Se destaca que en la universidad existen muchos **centros** vinculados con el medio. Los estudiantes debieran incorporarse a ellos, aumentando las posibilidades de vinculación con la sociedad durante su formación.

Etapa 2:

4.2.1. Dirección Superior

- **Los voluntariados pueden ser una manera muy potente de vincularnos con el medio**. Hay que gestionarlos a nivel institucional, para darles más fuerza, ya que son formativos y de vínculo con la sociedad.

- Entre las iniciativas de la universidad de vínculo con el medio, se destaca la **Biblioteca Escolar Futuro** como un proyecto de mucha generosidad con la sociedad. Se ve como una instancia inclusiva. La biblioteca se abre a colegios y vecinos.
- También se enfatiza que **la Revista Universitaria cumple con una importante misión de servicio**, al comunicar a la sociedad los descubrimientos y temas relevados por la UC.
- Actualmente se envía un **informe diario de aparición en medios** a las unidades académicas y administrativas, pero se resalta que antes existía una **publicación anual de todas las investigaciones de la UC** y eso servía mucho para poder posicionar a la UC afuera.
- Existe una crítica a los profesores que no se comprometen en transmitir sus conocimientos en los medios de comunicación.
- La percepción es que el tipo de **vinculación con el medio depende de cada facultad**; no sería transversal a la universidad, sino por área.
- Se considera que junto con un vínculo con las empresas, también se deben establecer nexos con el **mundo público y social**, donde se puede proyectar una vida laboral.
- Se debería trabajar en el **sentido de la carrera**, ligado a temas vocacionales y personales.
- Es importante abrir la UC más allá de Santiago, vincularse con **regiones**, de una manera colaborativa más que competitiva. Falta profundizar en una estrategia de vinculación con universidades regionales.
- Hay que reforzar el sentimiento de **identificación** con los valores y atributos de la UC.
- **Puentes UC** es una forma de vincular a los estudiantes con el entorno. Se considera una instancia efectiva especialmente para darle sentido a los estudios.
- Falta un elemento articulador que orqueste la vinculación de los **egresados** con la universidad.
- Se propone que los **ramos que impliquen vinculación con el medio tengan más créditos** que los cursos regulares, para compensar las horas extra que implica dedicar al trabajo con instituciones como empresas, municipalidades, ONGs, Iglesia, entre otros.

- Se requiere establecer un **plan de comunicaciones** para visibilizar de manera efectiva las diferentes iniciativas que hoy sólo se ven hacia adentro y no hacia la comunidad.

4.2.2. Representantes estudiantiles

- El rol de la universidad es entregar herramientas para el estudiante, pero se suele dejar de lado la pregunta sobre qué hacer con esas herramientas, **dónde aportar**.
- Muchas veces se limita mucho el ámbito de desarrollo profesional de algunas carreras, especialmente en el área artística.
- Existe la sensación de que la vinculación con el medio se realiza con más fuerza con el medio privado, lo que afectaría de cierta medida el **rol público** de la UC. Se plantea que se debería **fomentar el ejercicio profesional en el mundo público**. Se afirma que la universidad motiva la vinculación en el medio público, pero de una manera mercantil principalmente. Sin embargo, desde lo privado también se puede aportar a lo público.
- Algunos perciben a la universidad como un mero prestador de servicios. En este sentido hay que darle vida al **rol formador de profesionales como agentes de cambio**. Falta una intención para generar profesionales con un **rol transformador**, además de público.
- Hay que cuestionarse **cómo nos vinculamos con los vecinos y los contextos** en donde estamos. Hay consenso respecto de que hay que desarrollar de mejor manera la vinculación de la universidad con sus vecinos, con la ciudadanía y con sus exalumnos. Para lo último se propone revisar la efectividad de **Alumni UC** y también tantear algún convenio con la tarjeta vecino de determinadas comunas, que permitiera ofrecer servicios a la comunidad. También fomentar que vengan las comunidades vecinas y los colegios a los campus.
- Se expresa que la **vinculación con otras universidades** es importante. No solamente extranjeras, sino también chilenas. Se pone énfasis en que esta vinculación no debiera darse desde la competitividad ni tampoco desde la superioridad moral.
- En muchas carreras la vinculación empezaría en los últimos cursos; lo ideal es que comenzara desde el inicio.
- La universidad siempre debiera concebirse como un **centro de pensamiento abierto**. Si se encierra en sí misma, se pierde la conexión con la sociedad y eso desvirtúa su misión.

- El vínculo con los futuros empleadores está implícito y se da por hecho solamente por salir de la UC. **La unidad académica podría hacerse cargo de establecer los vínculos con el mundo laboral.** A veces hay muchas iniciativas dentro de la misma universidad que pueden requerir la ayuda de los alumnos y hay que aprovecharlas.
- Al momento de egresar, **no hay una guía o acompañamiento para salir al mundo laboral.**
- El abanico de posibilidades para trabajar es muy amplio. La **práctica** es una de las cosas que pueden vincular de buena forma a los futuros profesionales con el trabajo.
- Se reconoce cierta **falta de proactividad de los estudiantes** por ir más allá y no solamente quedarse en el medio universitario.

4.2.3. Exalumnos y amigos de la UC

- Existe mucha preocupación por la **vinculación de la universidad con sus exalumnos.** Se reconocen muchas ganas y motivación por mantener en el tiempo alguna relación con la universidad, pero hay que darle forma a eso, que sea algo más institucional, efectivo y que funcione. Muchos exalumnos se preguntan: ¿cómo me acerco a la UC? Como generalmente no saben, se pierde el interés con el tiempo.
- Se destacó la importancia de **mantener informados a los exalumnos** de lo que está pasando en la universidad, aportando valor, datos, información.
- Respecto de la “fidelización” de los ex alumnos, se valora muchísimo la permanencia del correo UC.
- Hay que aprovechar todo el **potencial que tienen los alumnos** de investigar y estudiar, y **vincularlo con la empresa**, con lo de afuera, no solamente hay que quedarse con la sala de clases.
- Se tiene la impresión de que la universidad le da **mucho valor a las publicaciones y no tanto al trabajo social en terreno.** Si se pretende que la universidad transmita el mensaje de compromiso público, tiene que poner incentivos adecuados; no sirve tener una UC que solo se quede ensimismada en la academia, hay que “poner los pies en el barro”. Hay temor de sacar a los estudiantes a la calle y es importante hacerlo, da un valor extra a la enseñanza que es irremplazable. **Es necesario conocer la realidad.**
- Hay consenso respecto de la **imagen de la UC en los medios** y las posturas que toma, pero falta posicionar más a la UC como institución.

- Respecto de la participación de la UC en el debate público, hay que tener en cuenta la parte mediática, con la que hay que ser cuidadosos para comunicar bien el verdadero aporte de la UC a la sociedad. Pero también hay otro elemento, que es mucho más profundo y no mediático. Esa dimensión tiene que trabajarse de forma simbólica, en conjunto con la comunidad universitaria, para sentirla y vivirla.
- Hay que tener una preocupación especial por evitar que la presencia de la universidad en el debate público sea “desde un pedestal”, “desde las alturas”; hay que permear en discusiones más cotidianas y con humildad.
- Los exalumnos reconocen que muchas veces **se necesita ayuda de la UC en temas puntuales y no se sabe a quién recurrir**; se necesita de un contacto fijo.
- Se debieran crear canales mediante los cuales los estudiantes puedan vincularse con las instituciones y con los exalumnos. Tal vez si hubiese una plataforma se podría invitar a los alumnos a participar en distintas iniciativas.
- Se comentó la posibilidad de contar con un **consejo asesor de exalumnos** que apoye al rector de forma interdisciplinaria y en varios temas de interés.
- Hay que cambiar la lógica actual, que es más pasiva respecto del vínculo con los exalumnos, para mantener viva esta relación.
- Algunos comentaron que han participado en algunas iniciativas con **Alumni UC**. Se menciona que su trabajo es muy desconocido, no se sabe mucho lo que hacen y los exalumnos no lo conocen.
- Respecto de la **contribución de la UC al mundo público, se considera que la comunicación es débil**. Se discutió mucho sobre el rol público de la UC y también respecto de la imagen de que los exalumnos sólo trabajan en el mundo privado. Si bien muchos así lo creen, también se destacó que sí hay varios egresados que están ayudando y trabajando en el mundo público. Esto muchas veces queda invisibilizado, hay que sacarlo a la luz y comunicarlo de forma efectiva.
- A la UC le falta contacto con la cultura popular, compromiso con los más pobres, trabajar con y para ellos.

Mesa 5: Impacto país

Etapa 1:

5.1. Mesas al patio

- Se destaca que los servicios que entrega la UC a la comunidad aportan con la formación de personas, a la investigación y significan un **real aporte** a la sociedad, en extensión cultural y en políticas públicas. Sin embargo, se debe hacer un esfuerzo constante por revisar si todos los planes académicos están orientados a las necesidades del país.
- La universidad, como centro que piensa el país y el mundo, debe hacerse constantemente la pregunta de **cómo se compromete a apoyar iniciativas públicas**.
- Algo pasa en la impronta UC que no pareciera integrarse de forma completa al país.
- Se reconoce que los exalumnos UC han tenido mucha participación en lo público, pero la crítica es precisamente que los egresados no están en el sector público. Hay una contradicción difícil de entender y resolver.
- Se reconoce que la universidad debe comprometerse con el **compromiso ciudadano**. Sin embargo, la pregunta es si ella está siendo responsable de esta formación. Se recomienda estudiar si amerita poner en todas las mallas un curso de responsabilidad y compromiso ciudadano; el riesgo está en generar una formación general muy recargada.
- Los profesores deben **enseñar qué significa el “compromiso público”**, o al menos dar el espacio para discutirlo, haciendo bajadas concretas a cada disciplina.
- Se valora que una buena parte del impacto país de la UC pase por **trabajos comunitarios y acciones sociales**. El riesgo está en que esto adquiera un foco asistencialista. Asimismo, se propone que los trabajos voluntarios sean una actividad que otorgue créditos a los estudiantes.
- Una forma de aportar al país es mediante el enfoque de los cursos con **Aprendizaje y Servicio**, en el cual los procesos formativos se vinculan con un aporte al servicio de un socio comunitario.
- En Villarrica se destaca que la **formación de educadores** tiene un impacto social, ya que forma agentes de cambio a largo plazo. En este mismo sentido, se comentó que es importante que estudiantes y egresados sean embajadores de los cambios sociales que se promueven desde la universidad, y en el caso de los educadores, que puedan ser ellos agentes transformadores que divulguen el sello UC.

- Existe la percepción de que la UC está preocupada en exceso del **ranking internacional**. El enfoque debiese estar puesto más en el aporte a la sociedad.
- Los **incentivos** que reciben los profesores, como por ejemplo la cantidad de publicaciones ISI, hace que pierda fuerza su trabajo de vinculación social.
- Está presente el deseo de tener una UC más **descentralizada**.
- Se propone que la UC apoye a otras universidades en **regiones**.
- Es importante la **participación de los académicos en la discusión de políticas educativas** a nivel nacional y regional. Esto se da, por ejemplo, a través de la participación en comisiones presidenciales.
- El **Centro de Políticas Públicas** tiene poca cercanía con los estudiantes; es más conocido por los académicos y se desconoce su labor.
- Hay que incentivar más que la UC participe de las actividades de la comunidad cercana a sus campus y centros de investigación.
- Es fundamental que desde la formación de los estudiantes existan **espacios de vinculación con el gobierno, las municipalidades y las comunidades**. No solo desde lo que hacen los cursos de A+S o Puentes UC, sino que sean elementos transversales en la formación.
- La **FEUC** debiera asumir un rol protagónico en la discusión nacional. Es una institución que se debe cuidar. Se valora mucho el apoyo de la UC para que esto sea así. Lo mismo en el caso de la **Pastoral** y la **Iglesia**. Estas juegan un rol muy importante y se valora que cada vez se profundicen más.
- En la UC existen muchos **proyectos que aportan al país**, como por ejemplo la Biblioteca Escolar Futuro, el proyecto Chañaral, los centros Áncora, la Clínica Jurídica de Derecho, los preuniversitarios sociales, el Centro de Políticas Públicas, entre otros. De todo esto hay que **seguir impulsando su desarrollo y comunicación**. A veces ocurre que estos aportes no son tan conocidos ni valorados.
- En Campus Oriente se expresa que en general **se desconoce el aporte real que han hecho las artes al país**. No se ha intencionado un relato hacia el mundo de las artes y las humanidades, lo que sí ha sucedido en las ciencias.
- Se debería pensar en proyectos macro, como por ejemplo, concebir a la UC como un **observatorio de políticas públicas**.
- La **Escuela de Gobierno** es un aporte a la formación de los estudiantes. Hay que difundirla y potenciarla. Está recién partiendo y se le puede sacar mucho provecho.

- Con respecto a las **comunicaciones**, se percibe que falta mostrar a la UC como una universidad más cercana a las personas. También se detecta como una debilidad la gestión de la información.
- Mejorar las **comunicaciones internas** de la UC es urgente. La Vicerrectoría de Comunicaciones debería enfocarse en este tema. La gran fortaleza de la UC son las personas. El desafío es que se comuniquen. La página web no aporta en esto.
- Hay que mejorar la comunicación externa. Se deben considerar las **redes sociales** como una herramienta para dar a conocer el impacto de la UC al país. También se puede potenciar la **Radio UC** para enfocarla en este tema.
- Las **iniciativas o proyectos** que surgen de la UC debieran ser más transparentes, **abrirlos** para que todos los miembros de la comunidad puedan aportar. A veces las personas no participan porque no las conoce.
- Internamente es necesario organizar el relato, el mensaje. **A veces, el discurso es arrogante.**
- En el Campus Villarrica afirman que se deben aumentar las actividades promocionales en la zona sur, incluso en las localidades cercanas, respecto del quehacer del campus.
- Es muy importante mantener el vínculo con los **exalumnos**, para que den cuenta del quehacer de la universidad y su aporte a la comunidad.
- Hay que hacerse cargo de la **estigmatización** que existe sobre la universidad. Hay una figuración negativa de la UC en los medios que debe ser atendida.

Etapa 2:

5.2.1. Dirección Superior

- La UC tiene mecanismos bien prácticos para medir el ámbito científico, pero respecto de aquellas cosas que pretenden influir sobre el país estos **no existen**. Hay una cantidad importante de recursos que llegan por diversas partes, pero que no tienen toda la retribución que podrían tener. No hay una forma para medir el impacto que la UC tiene a nivel país.
- Hoy es más difícil generar un impacto claro, porque **la visualización de este es menos perceptible**. Debe haber un proyecto más claro y estratégico, que no diluya los impactos, sino que los agrupe en un mismo foco.
- Institucionalmente se deben **establecer ciertas “ideas fuerza”**, en las que toda la comunidad esté involucrada y lo sienta como parte de su “misión” personal. Se destaca la importancia de identificar y seleccionar aquellos aspectos en los que la

UC ha destacado a lo largo de la historia y en aquellos que se quiere impactar, para hacer un foco institucional en ellos.

- El impacto país actualmente es muy potente en iniciativas individuales y eso es importante mantenerlo. Sin embargo, a veces, **se pierde el sentido de cuerpo y se diluyen los esfuerzos**.
- Se debe **comunicar mejor el aporte cotidiano al país** y que esto se transforme en un ejercicio constante.
- El impacto país de la UC debe estar ligado con su **misión cristiana y de Iglesia**, eso le da un cariz especial.
- **Contribuir a la cultura de diálogo** debería ser un rol importante de impacto país de la UC.

5.2.2. Representantes estudiantiles

- La universidad no solo debiera enfocarse en formar profesionales competitivos ni tampoco sólo en estar bien posicionada en los rankings. El foco debe estar en ayudar al país, en tener un verdadero **rol público** en el buen sentido de la palabra, que sea abierto y universal.
- Hay que explicitar, trabajar y reforzar más la manera en cómo se relaciona la academia con las necesidades del país.
- Existe cierta crítica respecto de que **la universidad se “enfrasca” en sí misma**, se queda muy en los asuntos internos y no se abre hacia afuera. Externamente, hay una imagen de que la UC es una elite, lo que se ve reforzado con la idea de una universidad católica. Hay que seguir abriendo nuevas maneras de ingresar a la universidad para que la comunidad sea más heterogénea. Analizar posibilidad de implementar propedéuticos.
- Se destaca la metodología de **Aprendizaje y Servicio** como una forma de impactar positivamente al país. Se recomienda hacer una evaluación de este método para ampliarlo a más cursos, de modo que el impacto se haga también estudiando y no solamente al egresar.
- Se debería tener más compromiso con **llevar la ciencia y el conocimiento a regiones**. La UC se queda mucho en Santiago. A veces se desconocen los centros que hay en otras partes, hay que potenciar esa presencia, así como también al campus Villarrica, para darle más protagonismo. También, tener más preocupación por **atraer a los estudiantes de regiones a la UC**.
- Se valora el esfuerzo por estar presentes en la discusión de **políticas públicas** y por aportar al debate público sobre esto, tanto hacia afuera de la comunidad

universitaria como hacia su interior. Se destaca que esto no se debe quedar solamente en una acción mediática para aparecer en un diario o noticiario. Sobre esto último no se descarta, pero no debe ser suficiente y también hay que preocuparse por los **medios locales o comunitarios**.

- Contar con más instancias para que los profesores, junto con los estudiantes, puedan participar de los procesos de **creación o de evaluación de políticas públicas**. Y que esto, que se entiende que es un servicio público, no sólo se realice en la fase terminal de las carreras sino desde su inicio. La **Escuela de Gobierno y UC Propone** son una excelente oportunidad para esto.
- Para generar un mayor impacto en políticas públicas, se debe tener una buena **red de exalumnos** y reforzar su vínculo con la universidad.
- Se debieran **revisar los perfiles de egreso**, de modo que estén orientados a servir al país para generar un impacto positivo en la sociedad.
- Hay que incentivar que los estudiantes de pregrado y postgrado, durante su formación, mantengan **contacto con distintas realidades del país**.
- Evaluar la posibilidad de **abrir los distintos campus a los vecinos**.
- Al ser una universidad católica, nuestra institución tiene la oportunidad de crear **vínculos con parroquias y pastorales locales**. Esa podría ser también una forma de impactar y de llegar a otras realidades.
- Se debe seguir fomentando el esfuerzo por **comunicar las investigaciones** científicas que se realizan en la universidad. Que no solamente se queden en un *paper*, sino que puedan llegar a la ciudadanía de manera abierta, accesible y comprensible para un público general.
- Hay preocupación respecto de algunas formas de impacto al país que son negativas. Como por ejemplo, los casos de falta a la ética y probidad de ex alumnos, colusión u otros. Para hacer frente a esto, se debe trabajar fuertemente el **compromiso ético**.
- Dar más apoyo y recursos a **iniciativas estudiantiles** que tengan un impacto país.
- Se debe entender los **voluntariados** que hace la universidad, desde sus distintas organizaciones, como una **intervención social con impacto**. Hay que dejar de lado la actitud paternalista.

5.2.3. Exalumnos y amigos de la UC

- **Un desafío de la UC es posicionar a las mujeres**. Se planteó que la voz femenina, tanto en nuestra sociedad como a nivel mundial, se escucha poco. Se reconoce la sensibilidad emergente que ha tenido la UC en este tema y su trabajo en esta línea,

tanto al interior de la universidad como afuera, lo que se debería potenciar. La universidad debería avanzar en la creación de una política al respecto, estar a la vanguardia.

- **La Universidad Católica debe ser una facilitadora de impacto hacia el país.** Es decir, que su comunidad universitaria, a través de la institución, pueda encontrar la forma de aportar al país y a la sociedad.
- Hay que poner **especial atención a los alumnos que aportan al país**, destacar a los estudiantes que están en lugares públicos y mostrar donde están trabajando.
- Se llama a **fomentar fuertemente la participación social de los estudiantes** en todo su proceso de formación. De esta forma, la participación social se proyecta hacia una decisión de vida que luego puede permear en la ciudadanía.
- Existe cierta preocupación por la **vocación** de los estudiantes, en el sentido de que no se sabe qué tanto se conversa sobre este tema durante la formación; cuando llega el momento de trabajar, pueden aparecer muchas dudas vocacionales que impiden el desarrollo profesional. Se tiene que promover el autoconocimiento vocacional.
- Se debe formar y transmitir que todas las carreras tienen un rol social.
- **Falta mayor presencia de la UC en regiones**, esta es un área que se debe trabajar y reforzar más. Aquí surge una oportunidad, ya que actualmente hay muchos exalumnos en regiones y a eso hay que sacarle provecho.

Equipo La UC Dialoga 2017

Paulina Gómez, vicerrectora de Comunicaciones

Verónica Guarda, directora de Comunicaciones

Magdalena del Río, directora de Marketing

Soledad Hola, directora de Diseño Corporativo

William Young, director Asuntos Estudiantiles

Pilar Collazos, Dirección Asuntos Estudiantiles

Nicole Vidal, Dirección Asuntos Estudiantiles

Francisca Belmar, FEUC

Juan Echaurren, consejero académico

José Luis Romero, director de Académicos, Pastoral

Nicole Saffie, jefa de Proyectos de Comunicaciones
y coordinadora La UC Dialoga 2017